

Avions de combat : évitons le crash !

Efficience : rapport entre le résultat obtenu et les ressources utilisées. Un critère souvent invoqué pour couper dans les budgets de la solidarité sociale et internationale. Or, l'achat de nouveaux avions de combat serait tout sauf efficient : objectif flou et ressources démesurées en font une catastrophe à empêcher absolument.

L'absurdité de cet achat est mise en évidence par l'actualité récente autour de l'armée suisse. D'abord, le drame de la rivière Kander, qui a coûté la vie à cinq soldats au cours d'un exercice aussi ramboesque qu'inutile. « *L'image retenue* », écrit Tobia Schnebli, « *est celle d'une énorme organisation qui tourne à vide, sans objectifs, et qui se cherche des occupations pour survivre.* »¹

Quel combat ?

Car il y a désaccord sur les objectifs de l'armée, notamment celle de l'air. Réponse traditionnelle : « *la sauvegarde de la souveraineté aérienne implique la défense de notre espace aérien contre une attaque militaire ou terroriste.* »² Mais la Suisse n'est pas menacée militairement. Quant au danger terroriste, même la puissante armée de l'air des Etats-Unis n'a pu le contrer un certain 11 septembre.

17 décembre 2007 - Le Conseil national approuve un **crédit d'étude de 8 millions de francs** pour préparer l'achat de nouveaux avions de combat. L'achat définitif est prévu en septembre 2010.

10 juin 2008 - Une large coalition, emmenée par le GSsA, lance l'**initiative populaire « Contre de nouveaux avions de combat »**, qui prévoit un moratoire de 10 ans sur tout achat. Une initiative soutenue par le Parti socialiste.

Si tu veux la paix...

Afin de « *prévenir la guerre et maintenir la paix* » (Constitution fédérale, art.58, al.2), l'armée de demain doit laisser la part belle à la résolution civile des conflits. En amont, la Suisse doit répondre aux grands défis que sont les inégalités sur son sol (par exemple, en offrant une retraite flexible), entre pays (en intensifiant sa coopération au développement), ainsi que la dégradation de l'environnement. Prévenir la guerre, ce n'est en tout cas pas participer au réarmement mondial (+37% de dépenses depuis 1997!).

Explosion de moyens

L'« énorme organisation » qu'est l'armée suisse est déjà surdimensionnée : elle compte quatre fois plus d'avions que l'Autriche qui, comme la Suisse, est un pays montagneux, non membre de l'OTAN et récemment hôte de l'Euro foot ! En outre, la Suisse gardera (et modernisera probablement)³ ses 33 F/A 18. L'achat de nouveaux avions lui coûterait 2,2 milliards, auxquels s'ajoutent les coûts d'exercice, d'entretien et d'« amélioration » pour un total d'au moins 6 milliards de francs ! Une explosion de moyens qui participerait au scandale mondial : 5% des 1'200 milliards de dollars dépensés pour l'armement dans le monde en 2006 suffiraient ainsi à réduire de moitié la pauvreté globale.

Brouillard sur les avions

Récemment, l'« affaire Nef » a mis en lumière le manque de transparence dans les procédures de recrutement de l'armée suisse. Une opacité qui caractérise aussi le lobbying des entreprises d'armement auprès des parlementaires. Les trois entreprises concernées (Saab, EADS et Dassault) sont d'ailleurs impliquées dans des cas de corruption à l'étranger. Comme l'écrit un journaliste, « *cette opacité est un paravent utile. Elle permet d'escamoter le débat sur l'utilité et le rôle de cet achat (...).* »⁴

Un achat douteux, scandaleux et ruineux, dont 60% des Suisses et Suissesses ne veulent pas.⁵ Alors, signons et faisons signer l'initiative contre de nouveaux avions de combat : c'est la seule façon d'éviter ce crash.

**Liliane Maury Pasquier,
Conseillère aux Etats,
membre du comité d'initiative**

¹ Suisse sans armée n°78.

² Extrait de la brochure de votation du 24.02.08 sur l'initiative contre le bruit des avions de combat.

³ Cette modernisation est prévue par le programme d'armement 2008, approuvé par le Conseil des Etats lors de la session d'été 2008 et soumis au Conseil national cet automne.

⁴ „Avions de chasse: un brouillard entretenu“, Philippe Bach in *Le Courier*, 19.08.08.

⁵ Selon un sondage publié par le « Blick » le 3 août dernier.

